

Referat fra møte 21. februar 2022

Til stede: Baard-Christian Schem, Clara Gjesdal, Svein Skeie, Marit Solheim, Ida Sangnes (vara for Petter Lave Thornam), Merete Hauge, Anne Lise Kvalevaag (vara for Haldis Økland Lier), Gottfried Greve (vara for Margareth Hagen), Henriette Thune (vara for Merete V. Madland)

Forfall: Margareth Hagen (UiB), Per Bakke (UiB), Norman Anderssen (UiB) Ole Johan Borge (NFR), Merete V. Madland (UiS), Haldis Økland Lier (Helse Fonna), Gro Anita Fønnes Flaten (HVL), Petter Lave Thornam (HDS)

Sekretariat: Sølvi Lerfald, Mariana Qamile Rød, Renate Grüner, Torunn Olsnes

SAK 01/2022 **GODKJENNING AV SAKSLISTE OG REFERAT**
Saksliste og referat godkjennes uten innspill.

SAK 02/2022 **FAGLIG RAPPORT 2021**
Sølvi Lerfald presenterte rapporten, som er grunnlag for å evaluere bruken av Helse Vest sine forskningsmidler. Presentasjonen sendes medlemmene i samarbeidsorganet.
Innspill fra møtet:

- Kan informasjon og tall fra rapporten knyttes opp til egen forsknings- og innovasjonsstrategi med tilhørende handlingsplan?
- Kan vi få bedre oversikt over hvordan våre tall fremstår sammenlignet med andre regioner?
- Hva kan vi gjøre med den store andelen ubrukte midler som overføres? Hvordan kan vi støtte opp om tidlig oppstart, eller bør oppstartstidspunkt endres?
- Utdfordringer knyttet til frikjøp. Dette er også knyttet til utfordringer med oppstart. Hvordan kan dette forenkles?

SAK 03/2022 **EVALUERING AV SØKNADSPROSESSEN**
Sekretariatet arbeider hvert år videre med innspill fra vurderingskomiteene, da særlig innspillene fra hovedkomiteens leder. Viktige punkter som kom opp i år:

- Vurderingskriterier: Nytte og vitenskapelig kvalitet. Nyttbegrepet gjør at enkelte gode prosjekter ikke mottar støtte, da potensiell nytte og bruk anses for å være for langt frem i tid. Bør vi ha en diskusjon rundt disse vurderingskriteriene? Er tolkning og praksis i tråd med det som ønskes, eller trengs det en justering?
Inntrykket er at systemet fungerer relativt godt. Politiske signaler gjør det klart at klinisk og pasientnær forskning skal prioriteres, da må begge kriteriene vektlegges, uten at det skal gå utover kvalitet.
- Kapasitet: Antall medlemmer i komiteen har økt, men det er fortsatt veldig stor arbeidsbelastning på hvert enkelt medlem. Et forslag er å endre hvordan tilbakemeldinger gis til søkere. Samarbeidsorganet støtter forslaget om endret

innretning av tilbakemelding til søkerne, der det skal legges mest arbeid i tilbakemeldingene til de som nesten nådde opp. Et alternativ er at man i større grad kan bruke første- og annenvurderers opprinnelige poenggivning til å sile bort søknader der begge fagvurdererne har gitt lav skår. Disse søknadene ville da unntas full komitebehandling og ville heller ikke som hovedregel få en detaljert begrunnelse, kun poengskår evt. supplert med en enkel kommentar. De som går videre til full vurdering vil fortsatt få tilbakemelding som i dag.

- Antall søknader fra samme søker. Det spesifiseres at samme forsker ikke kan sende flere søknader innen samme søknadskategori.
- Driftsmidler til stipendiater: Behov for ekstra driftsmidler utover det som ligger i stipendsatsen til stipendiater må dekkes fra andre kilder. Dette vil presiseres også i kategoriene Åpen prosjektstøtte og Korttidsprosjekt, som har vært benyttet til å søke driftsmidler til PhD og postdoktorstipend.
- Dette skal ikke inkluderes, og gjennomføring knyttet til drift skal redegjøres for i søknaden.
- Arbeidssted. De som mottar midler skal være ansatt i et foretak eller en privat institusjon med avtale med Helse Vest. Skal stipendiatene kunne sitte i utlandet over lengre tid, selv om de er ansatt i et regionalt foretak? Det er også ønskelig med internasjonal mobilitet. Det kan settes opp et kriterium om at man kontinuerlig skal ha aktiv deltagelse i eget miljø, for å sikre begge deler.
- Mindre helseforetak: Skal våre midler fordeles på en annen måte for å øke forskningsaktiviteten i de mindre foretakene? Ansvar for organisering og gjennomføring må i stor grad ligge hos foretakene selv, men hva kan gjøres for å legge til rette for dette? Det er en bekymring hos mindre helseforetak om at gapet mellom store og mindre miljøer kun vil vokse. Kan noe gjøres knyttet til utdanningsstillinger? Kan delte stillinger brukes mer aktivt for å fremme disse målene i mindre helseforetak? Det er viktig at rett tiltak settes inn, kvotering i det lange løp er ikke nødvendigvis en god løsning på at andelen til mindre foretak har minsket. Det kan heller ikke gjøres kompromiss knyttet til vitenskapelig kvalitet. Kan man eventuelt drive med svak kvotering innenfor de søknadene som er klart støtteverdige? Strategiske midler har også fått i gang gode prosjekter i de mindre foretakene, og mer regelmessig bruk av disse kan være en løsning. Skal vi nå målene om en økning i kliniske studier, må alle foretakene med, og en viss øremerking blir vanskelig å unngå.

Vedtak: Med utgangspunkt i saken og innspillene som kom fram i møtet, legges forslag til reviderte retningslinjer fram for samarbeidsorganet på junimøtet 2022.

SAK 04/2022

FORSKNINGSKONFERANSEN, EVALUERING 2021 OG PROSESS 2022

Helse Vest sin forskningskonferanse for 2022 vil finne sted 17.-18. november i Bergen. I etterkant av fjorårets konferanse fikk deltagerne mulighet til å delta i en elektronisk evaluering av konferansen. De viktigste funnene fra denne konferansen var:

- Informasjonsarbeidet tilknyttet konferansen fungerer fint, og får gode tilbakemeldinger. Dette gjelder både tilgjengelig informasjon før og tilknyttet

påmelding, og tilgjengelig informasjon under selve konferansen. Bruk av QR-kode fikk gode tilbakemeldinger.

- Opplegget med faste, tilviste plasser til middagen fikk svært gode tilbakemeldinger, og er noe som kan gjentas under neste konferanse.
- Knyttet til praktisk gjennomføring er det kommet ønsker om mer tid til pauser.
- Kvaliteten på det faglige innholdet og innleggene ble rangert svært høyt. Tema ble vurdert som relevant og nyttig. Paneldebatten blir trukket frem som et høydepunkt, og er noe som kan gjentas til senere konferanser. Flere trekker frem at det var positivt med ett hovedtema som ble belyst fra forskjellige sider. Til senere konferanser ønskes det fortsatt fokus på tverrfaglighet og brede tilnærminger til ett hovedtema.

Sekretariatet ba samarbeidsorganets medlemmer om innspill til tema for årets forskningskonferanse. Forslag sekretariatet arbeider videre med er:

- Kunstig intelligens i medisin
- Presisjonsmedisin / persontilpasset medisin
- Oppfølging av Nasjonal handlingsplan for kliniske studier

Vedtak: Samarbeidsorganet tar evalueringen av Forskningskonferansen til etterretning. Sekretariatet arbeider videre med planleggingen av årets konferanse basert på tilbakemeldingene i møtet, og presenterer forslag til program på møtet i april.

SAK 05/2022 **GJENNOMGANG AV HANDLINGSPLAN FOR FORSKNINGS- OG INNOVASJONSSTRATEGIEN**

Sekretariatet gjennomgikk hva som er blitt gjort knyttet til oppfølging av strategien siden sist gjennomgang, da særlig knyttet til punktene som i 2020 ble utpekt som særlige fokusområder.

Sekretariatet vil ha et arbeidsmøte og komme med forslag til hvordan det vil arbeides videre med oppfølgingen av handlingsplanen. Det ble foreslått å legge til en ny kolonne i handlingsplanen som enkelt oppsummerer hva som er gjort, og hva som mangler for å nå målene i handlingsplanen.

Vedtak: Saken blir lagt fram på nytt i april 2022 som grunnlag for diskusjon om prioriterte områder i 2022.

SAK 06/2022 **INNSPILL TIL SAKER PÅ FELLES MØTE MELLOM SAMARBEIDSORGANENE I APRIL**

25. april skal det arrangeres felles møte mellom Regionalt samarbeidsorgan for forskning og innovasjon og Regionalt samarbeidsorgan for utdanning. Medlemmene av samarbeidsorganet for forskning og innovasjon ble bedt om å komme med innspill til saker til dette møtet. Sekretariatet arbeider videre med følgende forslag:

- Konkretisering av oppfølgingen av rapport tilknyttet arbeidsgruppen «forskning på effekt av simulering i utdanning».
- Oppfølging av arbeidet med Kunnskapstriangelet.

- Fremtidig kompetansebehov i helseforetakene og utdanning i tilknytning til dette.
- Hvordan institusjonene jobber med implementering av ny kunnskap

De to sekretariatene starter arbeidet med fellesmøtet i uke 10.

SAK 07/2022 **ORIENTERINGSSAKER**

- Rapport over virksomheten til Det nasjonale publiseringsutvalget 2021
- Seminar om brukermedvirkning – vår 2022

SAK 08/2022 **EVENTUELT**

Ingen saker ble meldt inn til eventuelt.